

Элементарная Го Серия, том 6

Окончание партии (Йосэ)

Томоко Огава
и
Джеймс Дэвис

Киев - 2006

Перевод на русский язык:	Александр Науменко
Редактор:	Аркадий Богацкий
Оригинал-макет книги:	Аркадий Богацкий

Первое издание на русском языке:
апрель 2006 г.

Первое издание на английском языке:
сентябрь 1976 г.

Об авторах

ТОМОКО ОГАВА

Родилась 1951 года в городе Нагоя. В 1965 году в возрасте четырнадцати лет она выиграла Женский Любительский Турнир Хонинбо, что позволило ей в следующем году поступить в Школу Го Китани в Токио. Там она стала профессиональным игроком Го. История ее роста такова:

Сёдан	1970
2 дан	1971
3 дан	1974
4 дан	1975

В 1975 она добилась впечатляющего результата в 18 побед при 7 поражениях в профессиональных соревнованиях и журналом «Кидо» была названа выдающейся женщиной-игроком года. Также она известна среди любителей Го за рубежом, поскольку посещала Китай и Европу с Го-визитами.

ДЖЕЙМС ДЭВИС

Родился в 1945 году в Филадельфии. Он изучал математику в Оберлинском колледже и Вашингтонском университете, но в 1970 году приехал в Японию, чтобы совершенствоваться в игре Го и, как получилось, написать и перевести множество книг по Го. Из-под его пера вышли еще три книги этой серии:

«Жизнь и смерть»

«Тэсудзи»

«38 основных дзёсэки» (вместе с Киёси Косути)

Он регулярно пишет в журнале «Мир Го» («Go World»).

ПРЕДИСЛОВИЕ

В этой книге мы попытались сделать две вещи: осветить базовые ходы и принципы окончания партии; и показать, как они применяются в ситуациях из реальной игры. Го – занятие интеллектуальное, так что мы предполагаем, что вы захотите как можно больше продумать обсуждаемые проблемы самостоятельно, а не просто принять наши слова на веру, будто такой-то и такой-то ход правильный. Соответственно, более половины последующих страниц отведены под задачи. Их проработка может потребовать некоторого терпения, но должна очень ощутимо вас усилить.

Основным автором пяти глав являются:

Глава 1	Огава
Глава 2	Дэвис
Глава 3	Дэвис
Глава 4	Огава
Глава 5	Огава

Однако мы консультировались друг с другом в ходе написания этой книги. Один из нас (Дэвис) набросал проект книги в целом, а другая (Огава) проверила все диаграммы.

Мы благодарим Нихон Киин за предоставление услуг при написании этой книги и Джеймсу Кервину, который отредактировал рукопись и предложил множество усовершенствований.

Токио, Япония
июнь 1976 года

Томоко Огава
Джеймс Дэвис

Содержание

Глава 1	
Введение в йосэ	7
Глава 2	
Счет	39
Глава 3	
Тэсудзи для йосэ	62
Глава 4	
Макройосэ	95
Глава 5	
Партии	116

6

Глава 1

Введение в йосэ

Йосэ можно назвать мелкомасштабной стадией партии Го. На протяжении фусэки и середины партии доска открыта и борьба на ней происходит сверху и снизу, а также слева и справа. К йосэ доска оказывается уже более-менее поделенной на отдельные территории, а сражения в большинстве своем влияют только на соседствующие группы, происходя на общей границе территорий. Фусэки и середина партии во многом похожи на единую битву двух армий; к йосэ же больше подходит сравнение с многочисленными стычками, происходящими одновременно в разных местах. В каком-то смысле это делает йосэ проще, потому что локальные конфликты, будучи меньше, легче просчитать, но в определенном смысле это же и усложняет йосэ, потому что нужно сосредоточивать внимание одновременно на нескольких местах.

Считаете ли вы йосэ легким или трудным, но одну вещь о нем можно сказать определенно: эта стадия – решающая, потому что она последняя. Действительно, иногда йосэ нет – один из игроков теряет большую группу и сдается раньше – но во всех остальных случаях победителя определяет йосэ. Здесь часты смены лидера. Последите за партией профессионалов: вы увидите, что игроки наиболее напряжены в йосэ. Йосэ, возможно, менее увлекательно, чем середина партии, но хорошее его проведение доставляет огромное удовольствие, немалую часть которого дает само ощущение победы в партии.

Не удивительно, что сильные профессиональные игроки также сильны и в йосэ. Саката, 9 дан, блестяще играет йосэ. Рин, 9 дан, отмечен за свою способность выжимать из йосэ все до последней капли. Исида, 9 дан, считает своим сильнейшим преимуществом умение играть йосэ. Было бы тяжело найти какого-нибудь профессионала или сильного любителя, который был бы на самом деле слаб в йосэ.

В чем же состоит сила в йосэ? Собственные счетные способности и натренированный на тэсудзи глаз здесь важны, как и в середине партии. Еще одним фактором можно назвать умение посчитать и определить относительную стоимость различных ходов. Эти тактические моменты, однако, — далеко не всё. Более важно, чем вычислить самый большой ход, — умение находить прибыль в сэнтэ или помешать это делать противнику. Игрок, который совсем не умеет считать, но понимает разницу между сэнтэ и готэ, будет иметь преимущество над игроком, у которого все наоборот. Правильное определение того, кто лидирует в партии, и соответствующая корректировка своей стратегии также важны. Равно как и умение следить за всей доской в целом, а не фокусировать внимание на одной части, забывая об остальных, как, кажется, делают многие любители.

Возможно, лучший способ объяснить мыслительный процесс в йосэ это провести вас через настоящую партию и показать все напрямую, и именно это здесь будет сделано. Это будет профессиональная партия, так что по мере ее рассмотрения вы получите представление о том как считают профессионалы и о профессиональных стратегии, интуиции и умении считать в деле. К сожалению, здесь нельзя избежать погружения вас в сложности и многочисленные детали йосэ, но возможно, что это и к лучшему. Именно разбираясь в подобных сложностях и деталях, можно стать сильнее.

По мере продвижения вы будете обнаруживать некоторый материал, выделенный во вставках. Большинство этих вставок содержат аналитические выкладки, которые поддерживают сделанные в тексте заявления, и их можно пропускать без потери целостности впечатления. Можно порекомендовать действительно пропустить их в первом чтении, а вернуться к ним позже. Некоторые вставки показывают, как подсчитывается стоимость некоторых ходов.

Партия, которая начинается на следующей странице, была моей третьей партией в рейтинговом профессиональном турнире Отэй 1971 года. Моим противником, который играл белыми камнями, был Харуо Камимура, и в то время мы оба были первыми данами. Мы оба возлагали надежды на повышение в том году, поэтому, как вы увидите, сражались отчаянно. Условия игры были следующими: по шесть часов каждому без коми. Камимура, который сейчас 5 дан, — довольно силен. Недавно я опять с ним играла и проиграла.

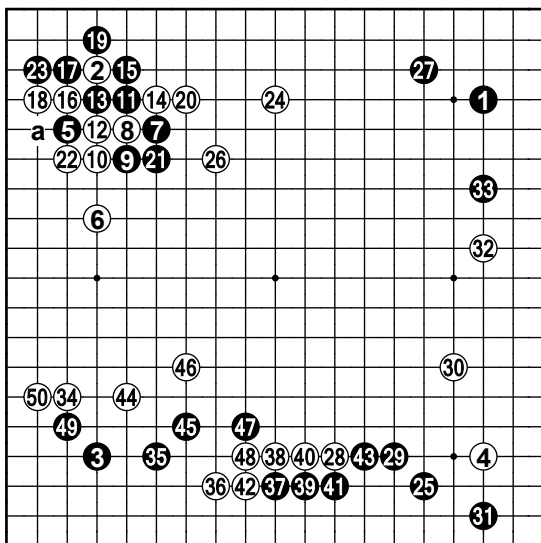
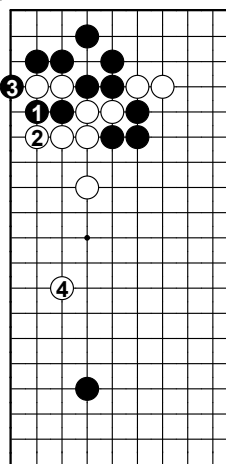


Рис. 1 (1 - 50)

На Рис. 1 показаны первые пятьдесят ходов, и как вы можете видеть, мой противник сконцентрировался на построении большой территориальной заготовки на левой стороне и в центре, отдав мне все четыре угла. К концу последовательности на Рис. 1 слабость белой группы внизу стала важным фактором, влияющим на ход партии.

Оглядываясь на левый верхний угол, интересно знать, сможете ли вы устоять против искушения захватить два камня ходом $\bigcirc$ а или $\bullet$ а вместо $\bigcirc$ 24 или $\bullet$ 25. Это как раз тот тип ходов, которые нужно припасти для йосэ. Предположим, что черные играют $\bullet$ 1 и $\bullet$ 3 на Диа. 1 вместо $\bullet$ 25 на рисунке. Взятие двух камней безусловно большое, но угол и без того живет, а $\bigcirc$ 4 в сравнении с распространением черных в том же направлении — тоже ход большой. Ходы вроде $\bullet$ 1 и $\bullet$ 3, которые не атакуют и не защищают, а просто берут прибыль, — не очень привлекательны на протяжении фусэки и середины партии.



Диа. 1

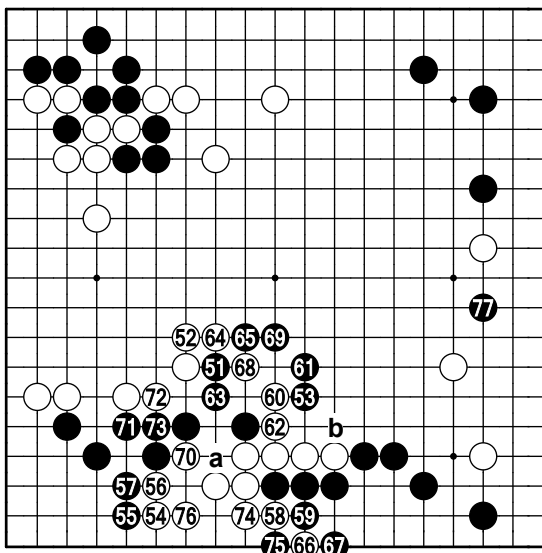
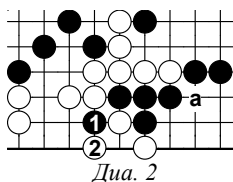
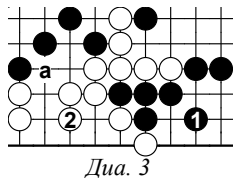


Рис. 2 (51 - 77)

Я начала атаку слабой белой группы ходом **●53**, и мой противник потратил следующие двадцать ходов или около того, защищая ее. Если комментировать только ход в этой серии, то скажем, что **○66**, был своевременным кикаси. Если бы я ответила на него, нанеся атари **①** с *Диа. 2*, белые играли бы **②**, и проиграл я это ко, я бы предстала перед возможностью потери еще четырех камней после **○а**. Однако если бы я сыграла надежно **①** с *Диа. 3*, то после кикаси **○а** в сэнтэ (как и произошло ходом **○70** на рисунке) белые смогли бы соединиться **②**, получая живую форму. Я отказалась от вариантов этих двух диаграмм и ответила на **○66** ходом **●67**, но это сделало ход **○74** сэнтэ, так что белые смогли выжить, играя **○74** и **○76**.



Диа. 2



Диа. 3

Эта группа еще не были абсолютно живой, потому что я все еще могла вынудить ко ходом **●а**, но у белых было столько ко-угроз на возможности выбежать, начиная с **○b**, что ко было совсем не ко времени. Теперь мне следовало вторгнуться в их тонкую позицию на правой стороне ходом **●77** и выждать возможности начать ко позже и именно так я и поступила.

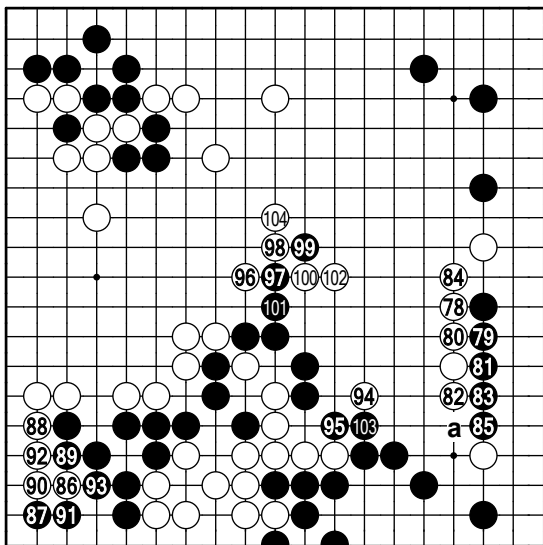


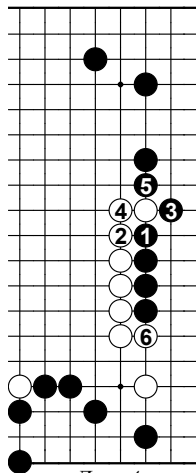
Рис. 3 (78 - 104)

Вторжение на правой стороне ходами с ●77 по ●85 было очень большим. Приличная часть того, что могло стать белой территорией, стало территорией черных. Ходы вроде этих, передающие территорию от одного игрока другому, вдвое ценнее ходов, которые просто уменьшают территорию противника или просто увеличивают вашу.

Вместо ●83 я могла соединиться с правым верхним углом, играя ①, ③ и ⑤ с Диа. 4. Трудно сказать, что лучше – Диа. 4 или рисунок, но позиция на Диа. 4 оставила бы белым большой ход ⑥. Если бы на ●83 белые ответили ходом ①а, то я бы реализовала план с Диа. 4.

После решения вопросов в левом нижнем углу в сэнтэ белые обменяли ○94 на ●95, выпрыгнули ○96, обогнули мои камни ходом ○98 и разрезали ○100, вынуждая меня соединиться ●103. Ходы ●95 и ●103 занимают нейтральный пункты, тогда как ○94 (не говоря уже о ○98, ○100, пр.) находится в ценной позиции для построения территории, но у меня была компенсация в том плане, что белые лишились всех своих ко-угроз, так что теперь ко на нижней стороне стало серьезным делом.

Белые не могли позволить себе проиграть это ко и поэтому проигнорировали первую же мою ко-угрозу



Диа. 4

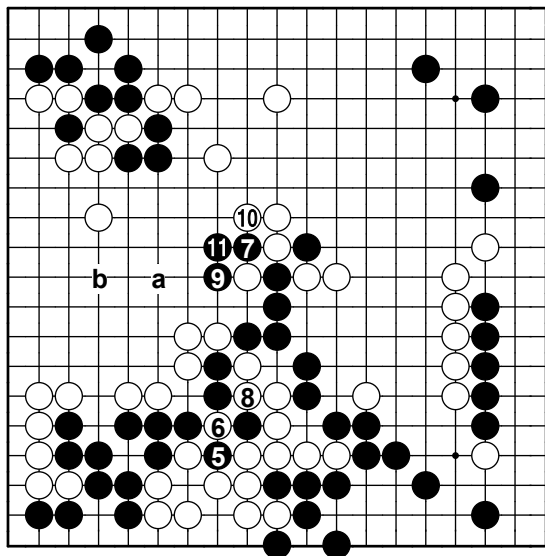
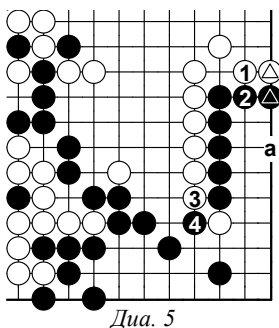


Рис. 4 (105 - 111)

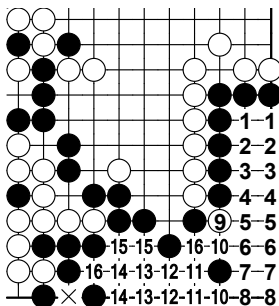
и забрали камень ходом ⑧. Обмен на этом рисунке обозначил завершение середины партии, и пока мой противник обдумывал первый ход йосэ, я исследовала доску и произвела грубый подсчет территории, чтобы определить, кто лидирует. Это то самое нечто, что профессионалы повторяют снова и снова на протяжении партии, даже в фусэки, и я хотела бы показать вам, как мы это делаем.

Территория черных в правом нижнем углу довольно надежно укреплена, так что я могла точно ее оценить. Сначала мне нужно было сделать несколько предположений относительно ее возможных границ. Я должна была предположить, что белые так или иначе смогут сыграть ① с Диа. 5 в сэнтэ; если бы я не ответила ходом ②, они смогли бы скользнуть вплоть до ③а. Точно так же мне пришлось допустить обмен ③ на ④. Для завершения оформления границ на правой стороне я выставила ⑤ и ⑥. Отметьте, что я мысленно добавила одинаковое количество белых и черных камней.



Диа. 5

Затем я посчитала количество оставшейся территории. Я могу проделать это точно менее чем за пять секунд, считая очки попарно, как на Диа. 6. На правой стороне милая колонка из 8 пар, два очка за белого пленника в ⑨, пара 10, еще четыре пары с 11 по 14 на нижней стороне, пара 15 над ними, и остается еще пара 16. Это дает 32 очка, а добавляя еще очко за камень, сбитый в пункте, помеченном крестиком, я решила, что у меня здесь 33 очка.



Диа. 6

Что касается остальных моих территорий, то на глаз я оценила нижний левый угол в 5 очков. Я пессимистично прикинула размер верхнего левого угла в 10 очков, а верхнего правого – оптимистично в 15 очков. Это дало мне $33 + 5 + 10 + 15 = 63$ очка надежной территории.

Теперь почему бы вам не попытаться оценить территорию белых? Предположите ходы **●a** и **○b** на левой стороне и не считайте ничего за белых в нейтральной зоне ниже справа в центре. Посмотрим, согласитесь ли вы со мной, что даже со своим следующим ходом белым трудно набрать в целом 60 очков, так что мои перспективы в этой партии на этот момент были хорошими.

Обсуждая следующий ход белых, можете ли вы решить, каким он был, не заглядывая в следующую диаграмму?

Белые начали йосэ ходом **○12**. Это самый большой ход, поскольку помимо захвата открытой территории между двумя отмеченными треугольниками камнями на верхней стороне он еще и угрожает вторгнуться в верхний правый угол. По своему опыту я знала, что моя формация из трех камней подвержена вторжениям либо **○a**, либо **○b**, так что после пересчета, чтобы убедиться что этим я сохраню лидерство, я сделала ход **●13**. Белые таким образом сохранили сэнтэ и смогли занять следующий максимально большой пункт. Сможете ли вы угадать, где это было?

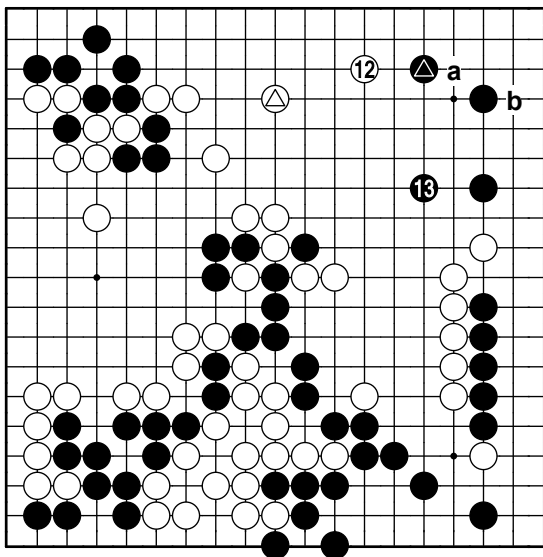
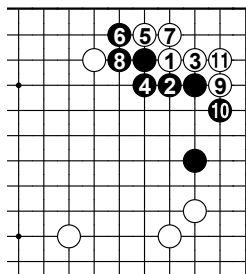


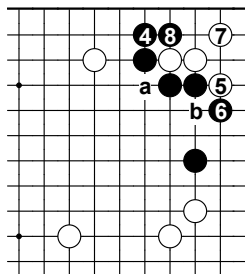
Рис. 5 (112 - 113)

Шесть следующих диаграмм показывают, что могло бы случиться, если бы я не защитилась ходом ●13. С учетом показанного продолжения, ① на *Диа. 7* – наиболее разрушительное вторжение. Может быть, возможно убить этот вторгнувшийся камень опусканием ④ на *Диа. 8*, но черные идут тем самым на риск с учетом пунктов разрезания **a** и **b**.

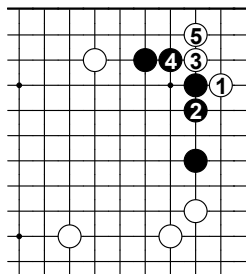
В любом случае, если белые боятся ④ с *Диа. 8*, они могут прилипнуть снизу ходом ① на *Диа. 9* – 12. Это вторжение неотвратимо.



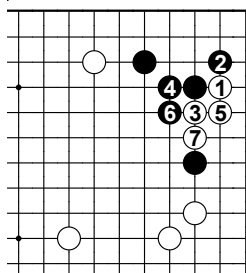
Диа. 7



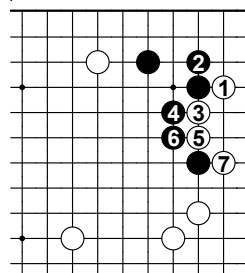
Диа. 8



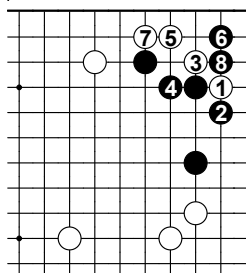
Диа. 9



Диа. 10

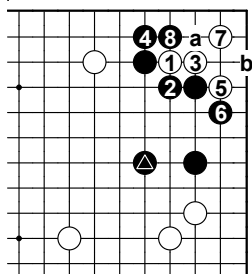


Диа. 11

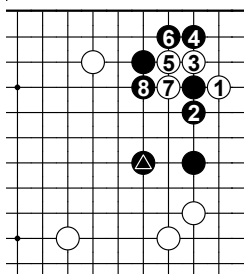


Диа. 12

В присутствии ●13 (▲ на следующих двух диаграммах) вторжения белых больше не срабатывают. Они безусловно умирают на *Диа. 13* (**a** и **b** – миаи), а также на *Диа. 14*, где ▲ создает возможность хода ④.



Диа. 13



Диа. 14

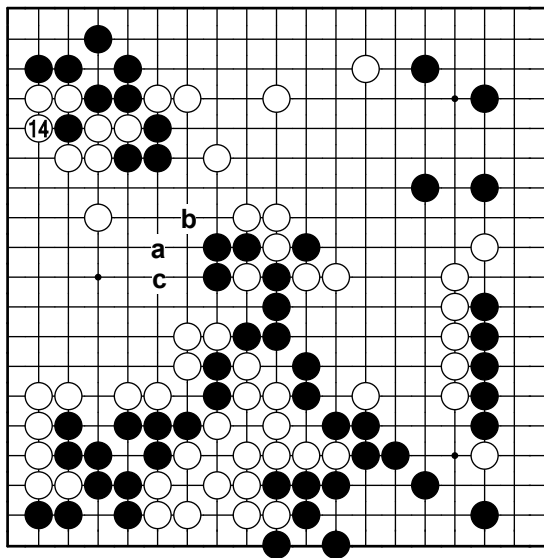
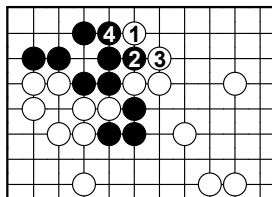


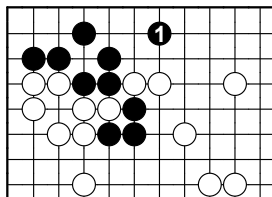
Рис. 6 (114)

Пришло время для взятия $\bigcirc 14$. С точки зрения только левой стороны этот ход стоит шестнадцать очков, как показано далее, а, кроме того, он дал белым дополнительную прибыль на верхней стороне, делая ① на *Диа. 15* сэнгэ. Если черные не ответят ходами ② и ④, ход ④ убьет эту черную группу. Сравните *Диа. 15* и *Диа. 16* – разница велика. Поскольку после $\bigcirc 14$ белые получают шанс свободно отыграть вариант с *Диа. 15* без потери хода, то этот вариант можно считать частью стоимости хода $\bigcirc 14$, которая таким образом возрастает с шестнадцати очков до величины значительно выше двадцати очков.



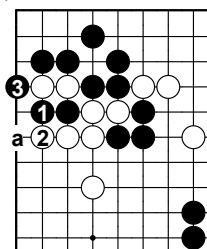
Диа. 15

Может показаться соблазнительным сыграть $\bigcirc 14$ в центре. Беда в том, что если белые 14-ым ходом сыграют $\bigcirc a$ на Рис. 6, черные все равно смогут потянуться к своим трем брошенным камням ходом $\bullet b$. Однако, если бы белые делали ход $\bigcirc 14$ в $\bigcirc b$, то черные смогли бы прыгнуть влево ходом $\bullet c$. Таким образом белым на самом деле нужны два хода для защиты этой области, но только один для захвата камня ходом $\bigcirc 14$.

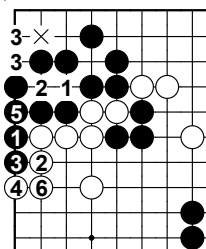


Диа. 16

Разберемся как выводится число в шестнадцать очков для стоимости хода $\bigcirc 14$ на левой стороне. Предположим для сравнения, что черные играют $\bullet 1$ на *Диа. 17*. Этот ход велик сам по себе, а затем черные могут нажать $\bullet a$, чтобы еще больше уменьшить территорию белых, как на *Диа. 18*. Белые не могут блокировать $\bullet 1$ на *Диа. 18* непосредственным ходом $\bigcirc 3$, иначе черные разрежут $\bigcirc 2$, приводя к плохому ко за белых. Ходы черных с $\bullet 1$ по $\bullet 5$ на *Диа. 18* сэнтэ, так что их нужно считать частью прибыли черных по варианту *Диа. 17*.

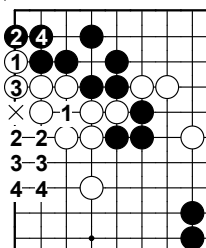


Диа. 17



Диа. 18

Точно так же, с учетом $\bigcirc 14$ на рисунке белые могут несколько позже в сэнтэ сыграть $\bigcirc 1$ и $\bigcirc 3$ на *Диа. 19*, и это нужно считать частью прибыли по этому варианту. Затем для нахождения стоимости хода $\bigcirc 14$ только и нужно, что сравнить *Диа. 18* и *Диа. 19*. На *Диа. 18* территория черных на семь очков больше, чем на *Диа. 19*: три пары и пункт, отмеченный крестиком. На *Диа. 19* территория белых на девять очков больше, чем на *Диа. 18*: четыре пары и пункт, отмеченный крестиком. Общая разница $7 + 9 = 16$ очков.



Диа. 19

Теперь у меня было сэнтэ, и я могла пройтись по большим пунктам, оставшимся на доске. Я выбрала прыжок через два пункта $\bullet 15$. Перед ответом на него белые отыграли свои сэнтэ ходы $\bigcirc 16$ и $\bigcirc 18$. Это очень большие ходы, и если бы белые их не сделали, я бы могла выйти из битвы в центре с сэнтэ и сыграть на верхней стороне прежде белых.

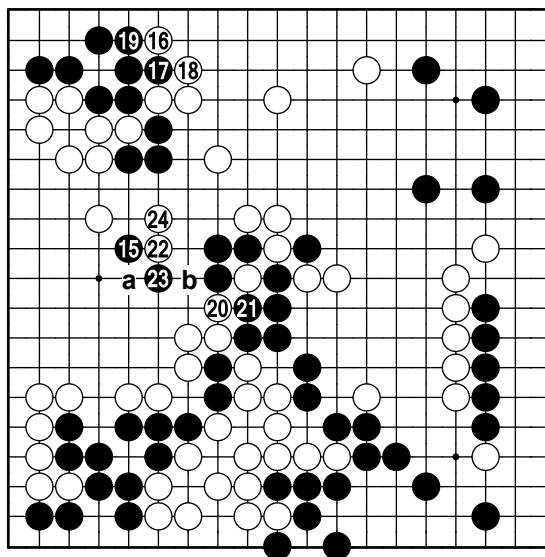
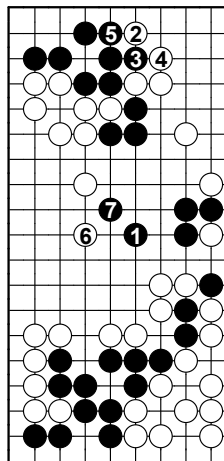


Рис. 7 (115 - 124)

Теперь у меня было сэнтэ, и я могла пройтись по большим пунктам, оставшимся на доске. Я выбрала прыжок через два пункта $\bullet 15$. Перед ответом на него белые отыграли свои сэнтэ ходы $\bigcirc 16$ и $\bigcirc 18$. Это очень большие ходы, и если бы белые их не сделали, я бы могла выйти из битвы в центре с сэнтэ и сыграть на верхней стороне прежде белых.

Затем белые начали контратаку ходами ○20 и ○22, что, я думаю, оказалось для меня неожиданностью. ○24 оставляет **a** и **b** миаи, так что все шло к тому, что ●15 будет отрезан. Оглядываясь назад, я не знаю, почему не сыграла ① с Диа. 20 вместо ●15. У меня, должно быть, была причина для отказа от этого хода, но я не помню, что это была за причина.

Возвращаясь к рисунку, как бы вы соединились после ○24? ●a был бы нехорошим ходом, позволяющим белым отрезать всё ходом ○b. Или сделать открытое соединение в пункте выше или ниже **b**? Подумайте об этом перед продолжением чтения.



Диа. 20

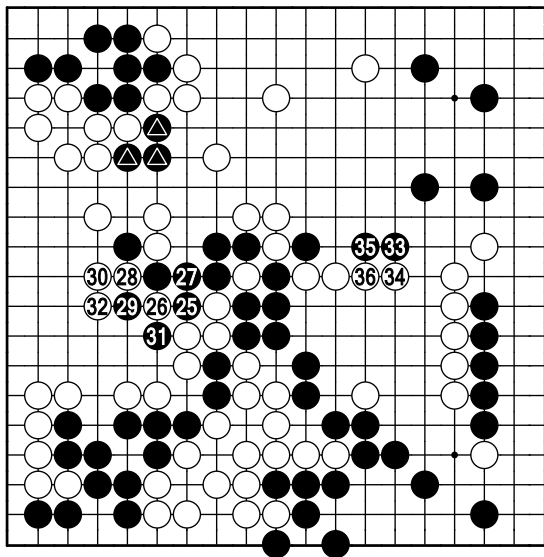


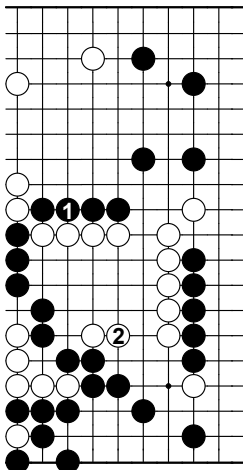
Рис. 8 (125 - 136)

Правильным способом соединения был ●25. Хотя белые сразу же нанесли атаки ○26 и вынудили меня соединиться ●27, но обмен ●25 – ○26 был важным для уменьшения дамэ белых.

Однако контратака белых завершилась успехом; к ходу ○32. Они защитили и территорию слева, и область вокруг трех черных камней △. Перед своим следующим ходом я

снова посчитала территории. Для себя я получила: 33 (правый нижний угол) + 5 (левый нижний угол) + 10 (левый верхний угол) + 20 (правый верхний угол) + 2 (захваченные в центре пленники) = 70. За белых я получила приблизительно 60 (верхняя и левая стороны) + 10 (нижняя сторона) = 70. Мы были точно на равных и за остаток йосэ предстояло все решить.

●33 и ●35 были кикаси, направленными на атаку белой группы в правом нижнем углу, но я остановилась, не став на деле отрезать ее ходом ① на Диа. 21, что просто вынудило бы белых выжить, получая территорию ходом ②, ничего не давая черным. Затем я снова вернулась в область вокруг ●25 – ○32. У меня здесь остался очень большой ход. Сможете ли вы увидеть его перед продолжением чтения?



Диа. 21

●37 вывел два черных камня из-под атаки и захватил четыре белых камня (⊗). Белые не могли соединиться ○a. На это последовал бы ответ ●b. Стоимость ●37 в сравнении с ходом белых в этом месте была четырнадцать очков: по два очка за каждый из захваченных или спасенных камней и еще пара очков, потому что пункты, отмеченные крестиками, стали моей

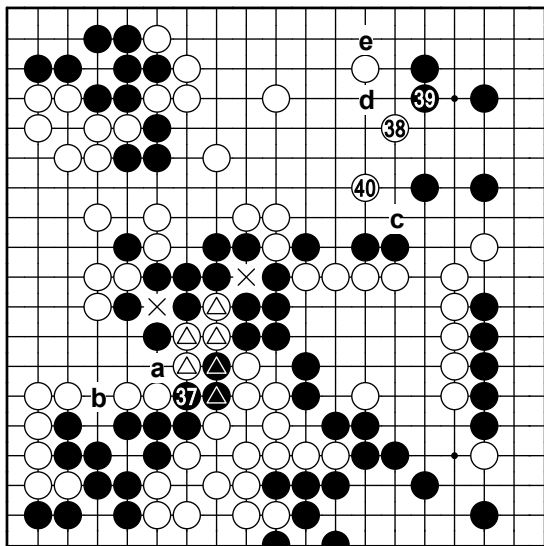
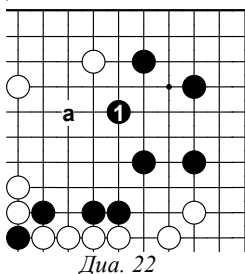


Рис. 9 (137 - 140)

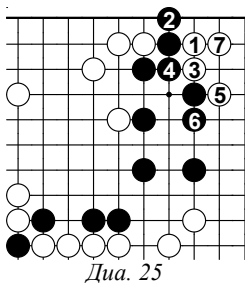
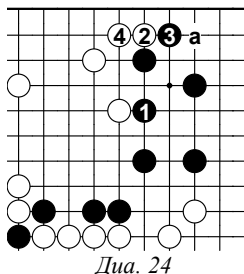
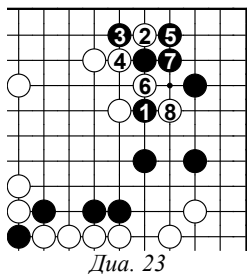
реальной территорией, перестав быть ложными глазами. Другой способ определить это в том, что моя территория увеличилась на десять очков (⊗ и X), тогда как территория белых уменьшилась на четыре (△).

Однако ходы ○38 и ○40 дали белым примерно равную компенсацию, так что партия все еще шла на равных. Я рассматривала возможность занять ●38 сама вместо ●37, как ① на *Диа. 22*. Затем я могла бы сыграть ●а на этой диаграмме в сэнтэ и получить некоторую прибыль в центре, но в ходе вроде ●37 есть кое-что более приятное – он сразу дал мне четких четырнадцать очков наличными на руки, тогда как ход вроде ① с *Диа. 22* возможно дал бы примерно столько же, но это была несколько туманная перспектива.



○38 снова угрожал вторжением в правый верхний угол, поэтому я защитилась ходом ●39. ○40 угрожал ходом ○с, что могло бы отрезать три мои камня в центре. И ○38, и ○40 оказали очень эффективное давление на мои слабые пункты, вынуждая меня защищаться, и, таким образом, белые получили прибыль в сэнтэ.

Возвращаясь к ●39, скажем, что это был правильный защитный ход. Если черные пытаются защититься ходом ① с *Диа. 23*, то у белых есть тэсудзи – удар снизу ②. Черные не могут вполне благополучно захватить камень ② ходом ③, потому что тогда белые прорываются через защитные порядки черных ходами ④, ⑥ и ⑧. Черным нужно защищаться ходом ⑤ на *Диа. 24*, но затем белые могут оттянуться ④, оставляя угрозу хода ○а в углу. ○а это ① на *Диа. 25*. Если черные защищаются ходом ②, белые могут выжить через ко ходами ①, ⑤ и ⑦. ●39 на рисунке предотвратил ② на *Диа. 23* или *Диа. 24*, одновременно создавая угрозу аналогичного контактного хода ●е или ●d против белых камней.



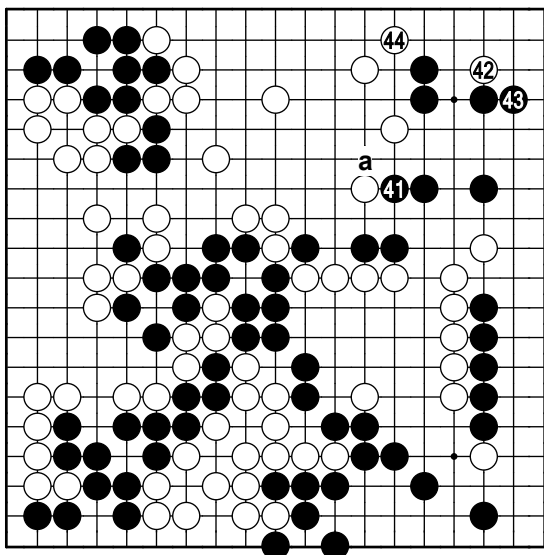


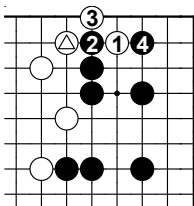
Рис. 10 (141 - 144)

Я сыграла ●41, чем предупредила разрезание и создала угрозу ханэ ●а, но белые проигнорировали мой ход и сделали выясняющий ход в углу ○42. Поскольку я ответила ●43, эффект хода ○42 состоялся в увеличении стоимости хода ○44. Это может быть очевидно без всяких диаграмм, но давайте все же рассмотрим некоторые возможности для игры здесь.

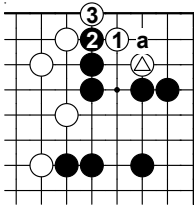
Предположим, что белые играют △ на Диа. 26 без предварительного выяснения в углу, а я его игнорирую. Затем белые могут прыгнуть ①, но я могу остановить их ходами ② и ④, сводя ущерб к разумным размерам. В отличие от этого на Диа. 27 при наличии камня △ я не могу делать ход ④ как ●а.

Подобным образом, если белые играют ① на Диа. 28, то я могу блокировать их ходом ②, и без выясняющего камня немного затруднительно сказать, смогут ли белые играть ○а. Однако на Диа. 29 после тех же ① и ② нет сомнений относительно дееспособности ③.

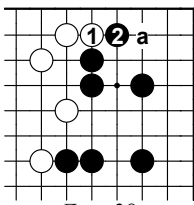
Хороший выясняющий ход вроде ○42 на рисунке вскрывает слабости в позиции противника независимо от его ответа. Вместо ●43 я могла сыграть ① на Диа. 30, но это оставило бы белым такие возможности, как вариант с ② по ⑥.



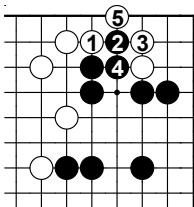
Диа. 26



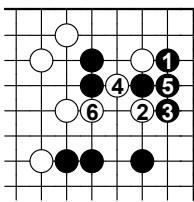
Диа. 27



Диа. 28



Диа. 29



Диа. 30